

## بررسی عوامل موثر بر کیفیت جنین های حاصل از لقاح آزمایشگاهی به روش تزریق درون سیتوپلاسمی اسپرم با بکارگیری روش معادلات برآورده و مدل های جمعی تعیین یافته

سمانه منصوری<sup>۱</sup>، کرامت نوری جلیانی<sup>۲\*</sup>، محمد حسین نصر اصفهانی<sup>۳</sup>، کاظم محمد<sup>۳</sup>، محمدرضا اشرفیان<sup>۳</sup>، مهدی یاسری<sup>۴</sup>،  
محمود رضا گوهري<sup>۵</sup>، مرضييه توپايى<sup>۶</sup>، محمدرضا ديمه<sup>۷</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد آمار زیستی، گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۲</sup> دانشیار آمار زیستی، دانشکده بهداشت و انسنتیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۳</sup> پژوهشگاه رویان، پژوهشکده زیست فناوری جهاد دانشگاهی، مرکز تحقیقات علوم سلوی، گروه زیست فناوری، اصفهان، ایران

<sup>۴</sup> استاد آمار زیستی، دانشکده بهداشت و انسنتیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۵</sup> دانشجوی دوره دکتری تخصصی آمار زیستی، گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی، دانشکده بهداشت و انسنتیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۶</sup> استادیار آمار زیستی، گروه آمار و ریاضی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۷</sup> نویسنده مسئول: تهران، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشکده بهداشت، گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی

پست الکترونیک: nourik@tums.ac.ir

### چکیده

**زمینه و هدف:** در تکنیک های لقاح آزمایشگاهی بهتر است یک جنین با کیفیت بالا به رحم انتقال داده شود تا موفقیت این روشها را بالا ببرد. لذا پژوهشی جامع برای شناسایی عوامل مرتبط که علاوه بر در نظر گرفتن همبستگی جنین های حاصل از یک زوج نابارور، روابط غیر خطی آنها را نیز بررسی می کند انجام پذیرفت.

**مواد و روش کار:** در این مطالعه، روش آماری که از طریق مدل های جمعی تعیین یافته ارایه شده است برای بررسی روابط غیر خطی متغیرهای پیشگویی کمی با متغیر پاسخ مورد استفاده قرار گرفت و از نتایج حاصل از آن در روش معادلات برآورده تعیین یافته برای تجزیه و تحلیل داده ها و تعیین عوامل موثر بر کیفیت جنین های حاصل از لقاح مصنوعی استفاده شد.

**یافته ها:** بر اساس نتایج حاصل از بررسی روابط خطی اثر دارو، نوع ناباروری و سندروم تخدمان پایی کیستیک بر روی کیفیت جنین معنی دار شد. این در حالی است که بعد از بررسی روابط علاوه بر این متغیرها، استعمال دخانیات و میزان تحرک اسپرم و فاکتور رحمی نیز معنی دار گزارش شد.

**نتیجه گیری:** علاوه بر در نظر گرفتن همبستگی درون خوشه ای در آنالیز این نوع داده ها توسط روشهایی مثل معادلات برآورده تعیین یافته، روابط غیر خطی نیز باید مورد بررسی قرار گیرد. نتایج این مطالعه حاکی از اثر مصرف دخانیات، مصرف دارو، ابتلا به سندروم پایی کیستیک، نوع ناباروری و تحرک اسپرم می باشد که میزان تحرک اسپرم به صورت غیر خطی به طور معنی داری باعث بهبود کیفیت جنین گردید.

**واژه های کلیدی:** مدل های جمعی تعیین یافته (GAM)، معادلات برآورده تعیین یافته (GEE)، رگرسیون لجستیک رتبه ای، لقاح مصنوعی، تزریق درون سیتوپلاسمی اسپرم

زیادی ایجاد شده است. لقاح خارج از رحمی روشی از باروری کمکی است که امکان لقاح اسپرم و تخمک زوج متقاضی درمان ناباروری را در شرایط آزمایشگاهی فراهم می آورد. امروزه درمان انتخابی برای زوجهای نابارور

مقدمه  
از آغاز به کارگیری تکنیک لقاح آزمایشگاهی برای درمان ناباروری، بیش از ۲۵ سال می گذرد و در طول این زمان در همه جنبه های تکنیکهای کمک باروری پیشرفت های

فاکتورها استفاده می‌کند بسیار حائز اهمیت بوده تا بدین وسیله بتوان فاکتورهای مرتبط را یافته و اقدامات لازم جهت پیشگیری و یا بهبود فاکتورهای بررسی شده را انجام داد. برای تعیین عوامل مؤثر بر کیفیت جنین با توجه به همبستگی بین جنین های هر فرد نمی‌توان از مدل رگرسیون لجستیک رتبه ای استفاده نمود زیرا پیش فرض این مدل مستقل بودن مشاهدات می‌باشد در حالی که این فرض برای داده‌های مربوط به جنین برقرار نمی‌باشد. در صورت استفاده از مدل لجستیک رتبه ای برآوردهای حاصل اریب و مقدار واریانس متغیرها کمتر از مقدار واقعی خواهد بود. کم برآورد کردن واریانس سبب ایجاد بازه‌های اطمینان باریکت و در نتیجه معنی داری متغیرها به صورت ناصحیح می‌گردد. برای برطرف کردن این مشکل از مدل‌های حاشیه ای با روشی از برآورد تحت عنوان معادلات برآوردهی تعمیم یافته<sup>۴</sup> (GEE) استفاده می‌شود که در این روش نه تنها همبستگی مربوط به جنین های هر فرد در نظر گرفته می‌شود بلکه راهکاری را برای محاسبات بکار می‌برد که نیاز به داشتن پیش‌فرض درباره توزیع متغیر پاسخ ندارد از طرفی یکی از محدودیتهای مدل‌هایی مانند رگرسیون لجستیک و GEE در اینست که فقط می‌توانند رابطه خطی میان متغیرهای کمکی و لگاریتم نسبت شانس متغیر پاسخ را مورد بررسی قرار دهند. مگر اینکه محقق خود رابطه‌ای غیرخطی را در نظر داشته باشد بنابراین این مدل‌ها در کشف روابط غیرخطی که در ابتدا مد نظر محقق نبوده قاصرند در این تحقیق ما از روشی موسوم به مدل‌های جمعی تعمیم یافته<sup>۵</sup> (GAM) برای یافتن روابط غیرخطی متغیرهای مورد بررسی در صورت وجود نیز استفاده می‌کنیم.

### روش کار

در این مطالعه مقطعی از بین افراد مراجعه کننده به مرکز باروری و ناباروری اصفهان ۶۴ زوج نابارور که کاندیدای انجام روش درمانی ICSI بودند، وارد مطالعه شدند. برای تمام بیماران در بدو ورود پرسشنامه ای تکمیل شد که این پرسشنامه حاوی اطلاعات اولیه زوج نابارور شامل سن

استفاده از روش‌های کمک باروری<sup>۱</sup> است. از عمدۀ ترین روش‌های درمانی مورد استفاده در این زمینه تکنیک تزریق درون سیتوپلاسمی<sup>۲</sup> (ICSI) و باروری در محیط آزمایشگاه<sup>۳</sup> (IVF) می‌باشد [۱]. معمولاً پس از انجام لقادره، جنینها به مدت ۲ تا ۳ ویا حداقل ۵ روز در محیط کشت قرار داده شده و سپس به رحم مادر انتقال داده می‌شوند [۲]. در این روشها به دلیل پایین بودن شانس حاملگی، چندین جنین به رحم مادر انتقال داده می‌شود که این خود باعث ایجاد حاملگی چند قلویی (قریباً ۳۰٪) می‌گردد [۳]. جهت جلوگیری از این مشکل بعضی از کشورها تعداد این جنین‌های انتقالی را کاهش داده و حتی به ۲ عدد رسانده اند، اما با این شیوه، با وجودی که از چند قلویی جلوگیری می‌شود در عوض شانس ایجاد حاملگی پایین تر می‌آید [۴]. به منظور کاهش انتقال جنین‌ها باقیستی یک جنین دارای کیفیت بالا جهت انتقال انتخاب شود تا موفقیت این روش‌ها را بالا ببرد. جهت دستیابی به لقادره و تکامل جنین نیاز به تعامل متقابل اسپرم و تخمک و بدنبال آن وقوع یکسری وقایع متوالی می‌باشد. در برخی از موارد کاهش غلطت، تحرک و مورفوژوئی اسپرم می‌تواند منجر به تولید جنین‌های معیوب، کاهش میزان حاملگی و سقط جنین‌ها گردد [۵]. علی‌رغم پیشرفت‌هایی که در سالهای اخیر در تکنیک‌های مختلف درمان نازایی روی داد هنوز میزان لانه گزینی و حاملگی متعاقب انتقال جنین‌های رشد یافته در محیط آزمایشگاه به رحم پایین و سقط خودبه خودی و شکست حاملگی‌های ایجاد شده از این جنین‌های الامی باشد [۶]. کیفیت پایین جنین به عنوان یکی از مهمترین عوامل احتمالی پایین بودن میزان موفقیت باروری در روش‌های کمک باروری مطرح است [۷]. امروزه در تکنیک‌های نا باروری سعی بر این است که جهت جلوگیری از حاملگی‌های چند قلویی و تحمیل هزینه‌های اضافی بر زوج نا بارور تنها یک جنین با کیفیت بالا به رحم مادر منتقل شود. لذا انجام پژوهشی جامع، که از آنالیز‌های مرتبط با داده‌های همبسته برای شناسایی عوامل موثر بر کیفیت جنین و برآورد اندازه اثر این

1- Assisted Reproduction Techniques

2- intra cytoplasmic sperm injection

3- In Vitro Fertilization

خوب یا A شامل جنین هایی با ۶ یا ۸ سلول، بدون فراغمنتاسیون و بلاستومرهاي با اندازه يكسان است. كيفيت متوسط يا B شامل جنین هایی با ۶ تا ۸ سلول، ۵۰-٪۳۰ فراغمنتاسیون یا بلاستومرهاي نامساوي می باشد. جنین هایی با كمتر از ۶ بلاستومر و/يا بيشتر از ٪۵۰ فراغمنتاسیون و بلاستومرهاي با اندازه نامساوي به عنوان جنین های با كيفيت ضعيف (C) تلقی می شوند [۸].

تحليل آماری؛ رگرسیون لجستیک رتبه ای: این مدل شبیه مدل رگرسیون لجستیک با پاسخ دو حالتی می باشد که تابع اتصال آن لوجیت تجمعی می باشد و در آن گروه های ۱ تاز با هم ترکیب شده اند تا يك گروه را تشکیل دهند و گروه های ۱+۲ تا J گروه دوم را می سازند. برای حالتی که يك متغیر پیشگو وجود دارد مدل به صورت

$$\logit[P(Y \leq j)] = \alpha_j + \beta x \\ = j \dots 1 - 11$$

با پارامتر  $\beta$  می باشد که این پارامتر اثر متغیر x را روی لگاریتم شانس پاسخ در گروه j یا پایین تر از آن توصیف می کند [۱۰-۹].

در صورتی که از همبستگی بین مشاهدات چشم پوشی شود دقت نتایج و متعاقب آن معنی داری آن ها بیش برآورد خواهد شد [۱۱] و ممکن است این فراتر رفته باعث نتیجه گیری نادرست نیز شود [۱۲].

راه های مختلفی برای بسط مدل های خطی تعیم یافته<sup>۶</sup> جهت بررسی داده ای خوشه ای وجود دارد که در تمامی آنها همبستگی درون خوشه ای بین مشاهدات داخل يك خوشه را لحاظ می کنند که تفاوت آنها در روشهای محاسباتی می باشد.

مدل های حاشیه ای<sup>۷</sup>

یکی از این راه ها استفاده از مدل های حاشیه ای می باشد. واژه حاشیه ای نشان دهنده مدلی برای میانگین پاسخ می باشد که در آن میانگین پاسخ تنها به متغیر مورد نظر وابسته است و نه به اثر تصادفی یا پاسخ قبلی. مدل های حاشیه ای نیاز به پیش فرض های توزیعی برای

هر يك از زوجين، مصرف دخانيات، مصرف دارو به صورت روتين توسيط هر يك از زوجين بود. مایع سیمن در روز تخمک گیری، پس از ۳ الى ۴ روز خودداری زوجين از مقاربت، جمع آوري شد و با استفاده از میکروسکوپ نوری بر اساس معيار WHO [۱۴] مورد بررسی قرار گرفت. غلظت<sup>۱</sup>، ناهنجاريهاي مورفوولوژي<sup>۲</sup> و تحرك اسپرم<sup>۳</sup> به عنوان پارامترهاي اسپرمی محاسبه شدند. تخمک گذاري توسيط داروهای حاوی HCG و FSH، فوليکولها توسيط سونوگرافی واژنيال تخلیه شده و اووسیت های به دست آمده از آنها در محیط G-MOPS شستشو داده شدند. جهت انجام ICSI، به اووسیت ها آنزیم هیالورونیداز اضافه شد تا سلولهای اطراف اووسیت جدا گردند و پس از چندین بار شستشو، اووسیت ها به داخل ديش میکرواینجکشن حاوی قطرات G-MOPS منتقل شدند. اسپرمهاي شستشو شده توسيط گراديانهای Pure Sperm نيز به داخل قطره ICSI-100 در همين ديش انتقال داده شدند و سپس با استفاده از دستگاه میکرومانيپولار اسپرم دارای حرکت و مورفوولوژي مناسب انتخاب شده و توسيط پيپ特 مخصوص به داخل اووسیت تزریق گردید. ۱۶-۱۸ ساعت بعد جهت حصول اطمینان از صورت گرفتن لقادره، وجود يا عدم وجود پیش هسته ها مورد بررسی قرار گرفت. میزان لقادره به روش ICSI، ۲۰-۱۸ ساعت پس از انجام این تکنیکها، وجود يا عدم وجود لقادره با توجه به تشکیل دو پیش هسته درون زیگوت ارزیابی شده و میزان لقادره به صورت حاصل تقسیم تعداد تخمک های لقادره یافته به کل تخمک ها محاسبه شد و به صورت درصد بیان گردید. اطلاعات مربوط به سندروم تخدمان پلی کیستیک<sup>۴</sup> (PCO) و فاکتور رحمی<sup>۵</sup> از طریق طریق پرونده های بیماران جمع آوری شد. در روز سوم کشت، کیفیت جنین ها ارزیابی شد. با این روش جنین ها به يكی از ۳ گروه بر اساس تعداد و اندازه سلول های جنینی (blastomeres)، درصد فراغمنتاسیون و حضور سلول های چندهسته ای تقسیم بندی می شوند. کیفیت

1- Denstiy

2 -abnormal morphology

3 -Motility

4- polycystic ovarian syndrome

5 -Uterine factors

خطی تعمیم یافته به مدل های حاشیه ای می گردد. اگرچه می توان این مدل سه جزئی را با در نظر گرفتن توزیع هم زمان  $Y$  ها نیز بسازیم [۱۳].

مدل جمعی تعمیم یافته<sup>۲</sup>: برای بررسی اثرات غیر خطی متغیرهای پیشگو بر متغیر پاسخ از این مدل ها استفاده می شود. در این مدل ها فرض بر این است که پاسخ  $y$  دارای توزیعی از خانواده نمایی با میانگین  $E(Y|X_1, \dots, X_p) = \mu$  باشد که از طریق تابع زیر به متغیرهای پیشگو متصل می شود.

$$g(\mu) = \alpha + \sum_{j=1}^p f_j(X_j)$$

این مدل ها جمعی هستند به این معنا که می توان در حالی که مدل به داده ها برازش شده است اثرات هر یک از متغیرهای پیشگو را به طور جداگانه آزمون کرد. برآورد  $\alpha$  و  $f_1, \dots, f_p$  با جایگزین کردن رگرسیون خطی با الگوریتمی مناسب برای برازش یک مدل تجمعی حاصل می شود که  $f_j$  ها توابع هموار (smooth function) برای هر متغیر پیشگو هستند. یک مدل جمعی تعمیم یافته با مدل خطی تعمیم یافته از این جهت متفاوت است که پیشگوهای جمعی جایگزین پیشگوهای خطی می شوند [۱۴].

برای بررسی اثر عوامل سن زن، وجود سندروم تخدمان پلی کیستیک، مصرف سیگار توسط هر یک از زوجین، مصرف دارو به طور روتین، پارامترهای اسپرمی (غلظت، تحرک و ناهنجاری های مورفولوژیک) تعداد کل تخمک ها و درصد تخمک های نابلغ و مرده و همین طور درصد لقادح حاصل از ICSI به طور همزمان بر روی کیفیت جنین حاصل از لقادح مصنوعی به روش ICSI ابتدا اثرات غیر خطی متغیرهای کمی با استفاده از مدل GAM مورد بررسی قرار گرفت و در صورتی که متغیری دارای اثر غیر خطی با  $P-value < 0.2$  بود شکل غیر خطی آن وارد مدل شد و با مدل GEE و رگرسیون لجستیک رتبه ای مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. آنالیز داده ها با استفاده از نرم افزار PROC SAS 9.2 و با استفاده از دستور GENMOD برای مدل GEE و رگرسیون لجستیک رتبه

مشاهدات ندارند و تنها بیان رابطه میان میانگین و متغیرهای کمکی برای برازش این مدل ها کافی است. بنابراین این مدل ها روشی را برای به مدل درآوردن پاسخ های وابسته فراهم می سازد که در آن از فرض در مورد توزیع بردار پاسخ خودداری می شود. از آنجایی که هیچ توزیع توأم چند متغیره ای برای  $Y$  در مدل های حاشیه ای با پاسخ گسسته وجود ندارد نیاز به جایگزینی برای برآوردهای درستنمایی بیشینه<sup>۱</sup> می باشد که روش GEE این جایگزین را فراهم می کند. مدل های کناری مخصوصا برای استنباط راجع به میانگین های جامعه مورد استفاده قرار می گیرند. بنابراین مدل های کناری به صورت جداگانه میانگین پاسخ و ساختار وابستگی میان پاسخ های مکرر یا درون خوش را مدل بندی می کنند. هدف اصلی در مدل های کناری استنباط راجع به اولین قسمت است در حالی که دومین قسمت به عنوان پارامتر نویز یا مزاحم برای استنباط شناخته می شود.

یک مدل حاشیه ای از سه قسمت زیر تشکیل یافته است.  
۱- میانگین شرطی یا میانگین هر پاسخ،  $E(Y_{ij}|X_{ij})=\mu_{ij}$   
فرض می شود که این میانگین از طریق تابع اتصال زیر به متغیرهای کمکی متصل می شود.

$$g(\mu_{ij}) = \eta_{ij} = \beta_0 + \sum_{h=1}^p \beta_{ih} X_{ih} = X_{ij}' \beta$$

۲- واریانس شرطی  $\text{Var}(Y_{ij})$  به شرط متغیرهای کمکی از طریق معادله زیر به میانگین داده ها متصل است  
 $\text{Var}(Y_{ij}) = \phi \times v(\mu_{ij})$

۳- وابستگی درون فردی (یا خوش ای) شرطی میان بردار پاسخ ها به شرط متغیرهای کمکی که فرض می شود تابعی از مجموعه دیگری از پارامترها مانند  $\alpha$  ( و همچنین  $\beta$ ) است.  $\alpha$  می تواند نمایانگر ضریب همبستگی میان داده ها یا لگاریتم بخت میان داده ها باشد.

به این ترتیب با این سه جزء مدل حاشیه ای را می توان بنا کرد. دو جزء اول همان اجزاء سازنده مدل های خطی تعمیم یافته می باشند گرچه در اینجا برخلاف مدل های خطی تعمیم یافته هیچ فرضی درمورد توزیع داده های پاسخ نداریم. اما جزء سوم که در نظر گرفتن ساختار وابستگی میان داده ها است موجب گسترش مدل های

شماره ۳ مشاهده می کنید از بین متغیرهای مورد بررسی مصرف دارو، نوع ناباروری، مصرف دخانیات، تحرک اسپرم و PCO دارای اثر معنی داری بر روی کیفیت جنین بودند به این معنی که استعمال دخانیات و دارا بودن سندروم تخدمان پلی کیستیک اثر معنی داری به صورت کاهشی بر روی کیفیت جنین های حاصل از ICSI داشت یعنی نسبت شانس<sup>۱</sup> (OR) زوج هایی که دخانیات مصرف نمی کردند برای داشتن جنین بدتر نصف زوج هایی بود که دخانیات استعمال می کردند یا به عبارتی زوجینی که دخانیات مصرف نمی کردند شانسی حدود ۲ برابر برای داشتن جنین بهتر داشتند ( $P-value = 0.0009$ ). همین طور شانس داشتن جنین با کیفیت پایین تر برای زوج هایی که زن سندروم تخدمان پلی کیستیک نداشت ۰/۲۷ زوج هایی بود که زن این سندروم را داشت یعنی داشتن این سندروم ایجاد جنین با کیفیت پایین تر را حدودا ۴ برابر می کرد. شانس بدتر شدن کیفیت جنین به ازاء هر واحد افزایش میزان تحرک اسپرم حدودا نصف (۰/۵۸) OR= ( $P-value < 0.0001$ ) می شود. نوع ناباروری نیز بر روی کیفیت جنین اثرگذار است به این صورت که شانس زوج هایی که هر دو نابارور هستند نسبت به زوج هایی که ناباروری با فاکتور مردانه دارند برای داشتن جنین با کیفیت پایین تر ۳ برابر می شود. این شانس نسبت به زوج های با عامل ناباروری زنانه ۱/۴ برابر بدست آمد. همین طور در شکل شماره ۱ مشاهده می کنید که از

ای و دستور PROC GAM برای مدل های جمعی تعییم یافته انجام شد.

### یافته ها

در این مطالعه تعداد جنین های با کیفیت خوب (درجه A) برابر ۱۱۳، تعداد جنین های با کیفیت متوسط (درجه B) ۱۲۱ و جنین های با کیفیت پایین (درجه C) ۱۱۱ بود که جمما ۳۴۵ جنین از این ۶۴ زوج حاصل شد و مورد ارزیابی قرار گرفت. همان طور که در جدول شماره ۱ مشخصات زوج های تحت درمان با روش ICSI را نشان می دهد. میانگین سنی زنان در این مطالعه ۳۰/۷۶ سال و میانگین سنی مردان ۳۶/۱۸ سال بود که این میانگین به تفکیک کیفیت جنین در جنین های با کیفیت خوب ۳۰/۸۹، در جین های با کیفیت متوسط ۳۰/۵۲ و در جنین های با کیفیت پایین ۳۰/۸۸ و میانگین سن مردان نیز به ترتیب ۳۶/۳۱، ۳۶/۱۶ و ۳۶/۰۵ بود. تعداد کل تخمک های گرفته شده از یک زن به طور متوسط برابر ۱۴/۲۷ و میزان لقاح حاصل از ICSI دارای میانگین ۸۲/۶۲ درصد بود. در مورد پارامترهای اسپرمی میانگین برای غلظت اسپرم ۴۰/۷، برای ناهنجاری های مورفوولوژی ۸۶ و برای میزان تحرک اسپرم ۳۸/۵ بود. در جدول ۲ فراوانی جنین های با کیفیت خوب که پدر یا مادرشان دارو مصرف می کردند ۴۹ جنین بود که این تعداد در جنین های با کیفیت متوسط ۵۸ و در جنین های با کیفیت ضعیف ۵۹ بود. ۱۹ جنین درجه A مادرانی با فاکتور رحمی داشتند تعداد برای جنین های با کیفیت متوسط و پایین به ترتیب، ۲۵ و ۳۱ بود. تعداد جنین هایی با مادران PCO، ۳۹ جنین از درجه A، ۵۰ جنین از درجه B و ۵۱ جنین از درجه C بودند.

قبل از بررسی اثرات غیر خطی عوامل مورد بررسی، آنالیزی بدون در نظر گرفتن این اثرات بر روی متغیرها صورت گرفت که اثرات خطی آنها آزمون شد و نتیجه آن PCO معنی داری متغیرهای مصرف دارو، نوع ناباروری و بود. بعد از انجام آنالیز GAM که نتایج آن در شکل ۱ آمده است با در نظر گرفتن P-value کمتر از ۰/۲ فرم غیر خط متغیرهای سن زن، تحرک اسپرم، تعداد کل تخمک ها و میزان تخمک های مرده و نبالغ وارد مدل گردید که در این مدل جدید همان طور که در جدول

جدول ۱: مشخصات زوج های نابارور تحت درمان به روش ICSI

	جنین درجه A	جنین درجه B		جنین درجه C		کل		انحراف معیار میانگین	انحراف معیار میانگین	انحراف معیار میانگین	انحراف معیار میانگین	سن زن
		میانگین	معیار	میانگین	معیار	میانگین	معیار					
۵/۸۸	۳۰/۷۶	۵/۸۷	۳۰/۸۸	۶/۲۳	۳۰/۵۲	۵/۵۶	۳۰/۸۹	۳۰/۷۶	۵/۲۴	۳۶/۱۷	۵/۲۵	سن مرد
۵/۲۵	۳۶/۱۷	۵/۲۴	۳۶/۰۵	۵/۱۵	۳۶/۱۶	۵/۴۱	۳۶/۳۱	۳۶/۱۷	۷/۴۴	۱۴/۱۴	۷/۹۹	تعداد کل تخمک ها
۷/۹۹	۱۴/۲۷	۷/۴۴	۱۴/۱۴	۷/۶۲	۱۴/۱۳	۸/۹	۱۴/۵۶	۱۴/۲۷	۴۳/۱۴	۲۴/۲۷	۴۰/۷۵	غلاظت اسپرم
۲۳/۳۴	۴۰/۷۵	۲۴/۲۷	۴۳/۱۴	۲۳/۶۹	۴۰/۲۷	۲۱/۹۹	۳۸/۹۲	۸۶/۰۳	۷/۸۸	۸۵/۰۹	۷/۲۳	ناهنجاری مورفولوژی اسپرم
۱۳/۸۹	۳۸/۵۱	۱۵/۳۲	۴۰/۴۲	۱۲/۴۵	۳۸/۲	۱۳/۸۲	۳۶/۹۷	۸۲/۶۲	۱۹/۷۵	۸۱/۶۹	۱۷/۴۷	تحرک اسپرم میزان لفاح ICSI احاصی از
۱۷/۴۷	۸۲/۶۲	۱۹/۷۵	۸۱/۶۹	۱۷/۰۴	۸۲/۱۴	۱۵/۴۹	۸۴/۰۵	۱۵/۸۴	۱۶/۲	۱۱/۳۲	۱۵/۸۴	میزان تخمک های مرده و نابالغ
۱۲/۱۱	۱۵/۸۴	۱۶/۲	۱۱/۳۲	۱۸/۵۱	۱۳/۷۵	۱۱/۹۲	۱۱/۱۳					

جدول ۲: توزیع فراوانی متغیرهای کیفی در درجات مختلف جنین

متغیر ها	جنین درجه A	جنین درجه B	جنین درجه C
صرف دارو	۴۹(۲۹/۵)	۵۸(۳۴/۹)	۵۹(۳۵/۵)
عدم صرف دارو	۶۴(۳۵/۸)	۶۳(۳۵/۲)	۵۲(۲۹/۱)
ناباروری با عامل مردانه	۱۶(۱۹/۰)	۳۴(۴۲/۰)	۳۱(۳۸/۳)
ناباروری با عامل زنانه	۹۷(۳۶/۷)	۸۷(۳۳/۰)	۸۰(۳۰/۳)
ناباروری با هر دو عامل	۳۲(۳۰/۵)	۴۱(۳۹/۰)	۳۲(۳۰/۵)
فاکتور رحمی دارد	۱۹(۲۸/۸)	۲۱(۳۱/۸)	۲۶(۳۹/۴)
فاکتور رحمی ندارد	۶۲(۳۵/۶)	۵۹(۳۳/۹)	۵۳(۳۰/۵)
سندروم تخدمان پلی کیستیک عدم ابتلا به	۱۹(۲۵/۳)	۲۵(۳۳/۳)	۳۱(۴۱/۳)
سندروم پلی کیستیک	۹۴(۳۴/۸)	۹۶(۳۵/۶)	۸۰(۲۹/۶)
کل	۳۹(۲۷/۹)	۵۰(۳۵/۷)	۵۱(۳۶/۴)
	۷۴(۳۶/۱)	۷۱(۳۴/۴)	۶۰(۲۹/۳)
	۱۱۳(۳۲/۸)	۱۲۱(۳۵/۱)	۱۱۱(۳۲/۲)

جدول ۳: برآورد نسبت شانس(OR)، فاصله اطمینان OR و P-value\*

P - value*		فاصله اطمینان %۹۵		نسبت شانس		متغیرها	
رگرسیون لجستیک	GEE مدل	رگرسیون لجستیک	GEE مدل	رگرسیون لجستیک	GEE مدل	دارو	
رتبه ای ۰/۰۰۲۳	۰/۰۴۸	(۰/۳۸۰/۹۳)	(۰/۳۹۰/۹۸)	۰/۶۴	۰/۶۴	دارو	
ناباروری با فاکتور مردانه ۰/۰۰۴	۰/۰۰۹	(۰/۱۵۰/۷)	(۰/۱۴۰/۷۵)	۰/۳۲	۰/۳۲	مردانه	
ناباروری با فاکتور زنانه ۰/۵۸۹	۰/۶۱۸	(۰/۲۴۰/۲۷)	(۰/۲۱۰/۵)	۰/۷۳	۰/۷۳	زنانه	
ناباروری با هر دو فاکتور				۱	۱		
دخانیات ۰/۰۰۷	۰/۰۰۰۹	(۰/۲۵۰/۸)	(۰/۲۸۰/۷۲)	۰/۴۴	۰/۴۴	دخانیات	
سن زن ۰/۴۱	۰/۳۷	(۰/۸۳۰/۵۸)	(۰/۸۵۰/۵۴)	۱/۱۵	۱/۱۵	سن زن	
سن زن ۲ <sup>۸</sup> ۰/۲۵۶	۰/۲۰۸	(۰/۹۹۰/۱)		۱	۱	سن زن ۲ <sup>۸</sup>	
غلظت اسپرم ۰/۰۷۲	۰/۰۸۴	(۰/۱۰۳)	(۰/۱۰۳)	۱/۰۱	۱/۰۱	غلظت اسپرم	
ناهنجری ۰/۱۷۲	۰/۱۵۴	(۰/۹۸۰/۱۰۹)	(۰/۹۹۰/۱۰۹)	۱/۰۴	۱/۰۴	ناهنجری	
مورفولوژی اسپرم تحرک اسپرم ۰/۰۰۰۱	<۰.۰۰۰۱	(۰/۴۴۰/۷۴)	(۰/۴۵۰/۷۳)	۰/۵۸	۰/۵۸	مورفولوژی اسپرم	
تحرک اسپرم ۲ <sup>۸</sup> ۰/۰۰۰۱	<۰.۰۰۰۱	(۰/۱۰۱۰/۰۳)	(۰/۱۰۱۰/۰۳)	۱/۰۲	۱/۰۲	تحرک اسپرم ۲ <sup>۸</sup>	
میزان لقاح ICSI ۰/۲۴۴	۰/۱۸۱	(۰/۹۹۰/۱۰۲)	(۰/۱۰۲)	۱/۰۱	۱/۰۱	ICSI	
فاکتور رحمی ۰/۰۵۴	۰/۰۸۸	(۰/۲۷۰/۱۰۲)	(۰/۲۴۰/۱۱)	۰/۵۱	۰/۵۱	فاکتور رحمی	
تعداد کل تخمک ۰/۴	۰/۳۸	(۰/۸۳۰/۱۰۸)	(۰/۸۳۰/۱۰۷)	۰/۹۵	۰/۹۵	تعداد کل تخمک	
تعداد کل تخمک ۲ <sup>۸</sup> ۰/۱۸	۰/۱۵	(۰/۱۰۱)	(۰/۱۰۱)	۱	۱	تعداد کل تخمک ۲ <sup>۸</sup>	
سندروم تخدمان پلی کیستیک ۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۲	(۰/۱۴۰/۵۵)	(۰/۱۲۰/۶۲)	۰/۲۷	۰/۲۷	پلی کیستیک	
میزان تخمک های مرده و نابلغ ۰/۲۲۱	۰/۲۲۶	(۰/۲۱۰/۸)	(۰/۲۳۴۸)	۱۳/۰۵	۱۳/۰۵	میزان تخمک های مرده و نابلغ	
میزان تخمک های مرده و نابلغ ۲ <sup>۸</sup> ۰/۱۷	۰/۲	(۰/۸۵۱)	(۰/۱۳۰/۹۴)	۰/۰۱	۰/۰۱	میزان تخمک های مرده و نابلغ ۲ <sup>۸</sup>	

\*P-value معنی دار در نظر گرفته شد

وجود همبستگی بین جنین های هر فرد و همین طور ارزیابی اثرات غیر خطی این عوامل در صورت وجود نشان داده شد که عواملی همچون PCO، استعمال دخانیات، مصرف دارو به صورت روتین به عنوان عواملی که به طور معنی داری موجب کاهش کیفیت جنین می شوند شناسایی شدند. همین طور اثر افزایش میزان تحرک اسپرم به عنوان عاملی که به طور معناداری باعث بهبود کیفیت جنین می گردد گزارش گردید. در مطالعات قبلی نشان داده شده است که پارامترهای ضعیف اسپرمی در هر دو روش ICSI و IVF بر روی شکل جنین و ظرفیت پیشرفت و نرخ کاشت آن اثرگذارند [۱۶-۱۹] در مطالعه حاضر نیز از بین پارامترهای اسپرمی، میزان تحرک اسپرم بر روی کیفیت جنین اثر کعنی داری دارد این در حالی است که در مطالعه ای که در سال ۲۰۰۰ انجام شد محققان نشان دادند که پارامترهای اسپرمی بر روی تخریب جنین و کاهش کیفیت آن در هر دو روش ICSI و IVF اثر معنی داری ندارد [۲۰].

#### نتیجه گیری

در مواجهه با داده های خوش ای یا طولی که دارای همبستگی درون خوش ای یا فردی، جهت استنباط صحیح باید از مدل هایی استفاده کرد که این همبستگی را در نظر بگیرند و یکی از این مدل ها مدل GEE می باشد. اما این مدل ها تنها توانایی یافتن روابط تابعی و به فرم خطی بین متغیر پاسخ و متغیرهای پیشگو را دارند. مدل GAM یک روش مناسب برای یافتن روابط غیر خطی می باشد که با در نظر گرفتن برآورد ناپارامتریکی از روابط، سعی در یافتن ارتباطات واقعی دارد که با بکارگیری آن ها در این مجموعه از داده ها نتایج حاکی از اثر معنادار PCO، مصرف دارو و استعمال دخانیات برکاهش کیفیت جنین، میزان تحرک اسپرم بر افزایش و بهبود آن می باشد. همین طور نوع ناباروری نیز دارای اثر معنادار روی کیفیت جنین می باشد به طوری که شناس داشتن جنین هایی با کیفیت پایین تر در زوج هایی که هر دو نابارورند نسبت به زوج هایی که یکی از آن ها نابارور است بیشتر می باشد به ویژه این شناس در زوج های با فاکتور مردانه در مقایسه با زوج ها با فاکتور زنانه بارزتر می باشد.

بین متغیرهای کمی اثرات غیر خطی تحرک اسپرم و تعداد کل تخمک ها معنی دار شده است که با وارد کردن اثرات غیرخطی حاصل در مدل اصلی تنها تحرک اسپرم است که در حضور سایر متغیرها دارای اثر معنی دار می باشد.

#### بحث

در بسیاری از مطالعات از جمله مطالعات بالینی، اپیدمیولوژیکی و اجتماعی فرض کلاسیک استقلال مشاهدات و برقراری توزیع نرمال متغیر پاسخ معتبر نیست و چشم پوشی از آن باعث بیش برآورد دقت و معنی داری نتایج می گردد [۱۱]. به همین خاطر مدل های مناسب برای آنالیز داده های همبسته با توزیع غیر نرمال متغیر پاسخ مثل داده هایی که پاسخ آنها کیفی یا رتبه ای باشد به سرعت پیشرفت کردند. مطالعات نشان داده اند که مدل GEE در مقایسه با روش هایی که فرض بر استقلال مشاهدات دارد دارای برآوردهای صحیح و با ثبات بیشتر می باشد اما مدل های GEE با وجود این مزیت که همبستگی درون خوش ای را لحاظ می کنند ایراد مهمی دارند و آن این است که در این مدل ها تنها اثرات خطی متغیرها بر روی پاسخ مورد بررسی قرار می گیرد و آزمون می شود در صورتی که ممکن است اثر متغیرها بر روی پاسخ اثری غیر خطی باشد. به عبارتی به طور کلی مدل های خطی تعمیم یافته نیاز به پیش فرض روابط تابعی بین متغیرهای پیشگو و متغیر پاسخ دارند. بنابراین همان طور که لندوهر<sup>۱</sup> و همکارانش [۱۵] نیز اشاره کردند انتخاب نادرست فرض تابعی بودن شکل رابطه، روابط صحیح را می پوشاند و برآوردهای نادقيق ارایه می دهد و باعث مغلطه در نتیجه گیری می گردد. برای رفع این مشکل از مدلی تحت عنوان مدل جمعی تعمیم یافته (GAM) استفاده می شود. این مدل با بکارگیری توابعی از متغیرها و نه خود آنها سعی به حل این موضوع و پیدا کردن رابطه واقعی بین متغیرهای پیشگو و متغیر پاسخ دارد. با استفاده از این مدل ها در مطالعه حاضر برخلاف مطالعات قبلی که عمدتاً به صورت تک متغیره به بررسی این فاکتورها پرداخته بود اثر هر یک از متغیرها در کنار سایر متغیرها مورد بررسی قرار گرفت و با در نظر گرفتن

**References**

1. Land JA EJ, Risks and complication in assisted reproduction techniques:Report of an ESHRE consensus meeting, Human Reproduction 2003;18:455-7.
2. De Neubourg D GJ, Van Royen E, Mangelschots K, Valkenburg M. Prevention of twin pregnancy after in-vitro fertilization or intracytoplasmic sperm injection based on strict embryo criteria: a prospective randomized clinical trial. Human Reproduction 1999;14:2581-7.
3. Bergh T EA, Hillensjo T, Nygren KG, Wennerholm UB. Deliveries and children born after in-vitro fertilization in Sweden 1982-95 a retrospective cohort study, Lancet 1999;354:1579-85.
4. Ustillo M. Imposing limits on the number of oocytes and embryos transferred:is it necessary/wise of naughty/nice? Human Reproduction 1997;13:1616-7.
5. Edirisinghe WR MA, Junk S, Yovich JL, Cytogenetic abnormalities of unfertilized oocytes generated from in-vitro fertilization and intracytoplasmic sperm injection: a double-blind study, Hum Reprod 1997;12(12):2784-91.
6. Simon C LJ, Zuzuarregui JL, Martin JC, Remohi J, Early pregnancy losses in in vitro fertilization and oocyte donation, FertilSteril 1999;72(6):1061-5.
7. Dirnfeld M KM, Goldman S, Calderon I, Gonen Y, Abramovici H, A simplified coculture system with luteinized Granulose Cells Improves Embryo Quality And Implantation Rates: A Controlled Study, Fertilsteril 1997;67(1):120-3.
8. Vanderzwalmen P, AH, PR, MB, AN, AS," Et Al",Blastocyst Development After Sperm Selection At High Magnification Is Associated With Size And Number Of Nuclear Vacuoles. Reproductive Biomedicine 2008;17(5):617-27.
9. Agresti A, Categorical Data Analysis (2nd Edn), Wiley I, Editor2002.
10. McCullagh P, Regression Models For Ordinal Data (With Discussion), Journal Of The Royal Statistical Society, Series B 1980;42:109-42.
11. Sherman M, Cessie L, A Comparison Between Bootstrap Methods And Generalized Estimating Equations For Correlated Outcomes In Generalized Linear Models, Communications In Statistics- Theory And methods 1997;26(901-925).
12. Cannon MJ, Warner, L , Taddei, J. A. And Kleinbaum, D. G. What Can Go Wrong When You Assume That Correlated Data Are Independent: An Illustration From The Evaluation Of A Childhood Health Intervention In Brazil, Statistics In Medicine 2001; 20:1461-7.
13. Garret M. Fitzmaurice NML, James H, Ware. Applied Longitudinal analysis Wiley I, Editor2004.
14. Hastie TJ, Tibshirani RJ, Generalized Additive Models1990.
15. Landwehr JM, Pregibon D And Shoemaker A, Graphical Methods For Assessing Regression Models, Journal Of The American Statistical Association 1984;79:61-3.
16. Grow DR OS, Seltman HJ, Toner JP, Swanson RJ, Kruger TF MS, Sperm Morphology As Diagnosed By Strict Criteria: Probing The Impact Of Teratozoospermia On Fertilization Rate And Pregnancy Outcome In A Large In Vitro Fertilization Population Fertilsteril 1994;62:559-67.
17. Nagy ZP V, Liu J, Jorish, Janssenswillenc, Wisanto A, Devroey P, Van Steirteghem AC Results Of 55 Intra Cytoplasmic Sperm Injection Cycles In The Treatment Of Male-Immunological Infertility, Hum Reprod 1995;10:1775-80.
18. Nijs M VP, Vandamme B, Segal-Bertin G, Lejeune B, Segal L, Van Roosendaal E, Schoysman R, Fertilizing Ability Of Immotile Spermatozoa After Intracytoplasmic Sperm Injection, Hum Reprod, 1996;11:2180-5.
19. Parinaud J MR, Vieitez G, Labal B, Richoilley G, Influence Of Sperm Parameters On Embryo Quality, Fertil Steril 1993;60:888-92.
20. John L, Frattarelli. Mark P Leondires, Bradley T. Miller, Segars JH, Intracytoplasmic Sperm Injection Increases Embryo Fragmentation Without Affecting Clinical Outcome ,Journal Of Assisted Reproduction And Genetics 2000;17(4):207-12.

## Investigating effective factors on intra cytoplasmic sperm injection embryo quality using the marginal and generalized additive statistical models

Mansouri S<sup>1</sup>, Nourijelyani K<sup>2\*</sup>, Nasr-Esfahani MH<sup>3</sup>, Mohammad K<sup>4</sup>, Eshraghian MR<sup>4</sup>, Yaseri M<sup>5</sup>, M R Gohari<sup>6</sup>, Tavalaei M<sup>3</sup>, Deemeh MR<sup>3</sup>

<sup>1</sup>M.sc of Biostatistics, Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>2</sup>Associated Professor of Biostatistics, Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>3</sup>Department of Reproduction and Development, Reproductive Biomedicine Research Center, Royan Institute for Biotechnology, ACECR, Isfahan, Iran

<sup>4</sup>Professor of Biostatistics, Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>5</sup>PhD Student of Biostatistics, Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>6</sup>Assistant Professor of Biostatistics, Department of Statistics and Mathematics, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

---

**\*Corresponding Author:**

Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Email: nourik@tums.ac.ir

---

**Abstract**

**Background & Objectives:** In in vitro fertilization techniques it is always better to transform a high quality embryo into uterus to enhance the chance of the success. Therefore, a comprehensive research was conducted to identify important factors related to the embryo quality. We considered potential correlation between embryos derived from an infertile couple. In addition, possible nonlinear relationships between the factors and the embryo quality were investigated.

**Materials & Methods:** In this study, the statistical method of generalized additive models (GAM) has been employed to determine any nonlinear relationship between quantitative exploratory variables and the response. Then, the results were used to analyze the data using the Generalized Estimating Equation (GEE) technique.

**Result:** Based on results of the GEE, linear relationships of drugs, type of infertility, and polycystic ovary syndrome was statistically significant on embryo quality. Interestingly, after examining the non linear relationships with GAM, in addition to the above variables, smoking status, sperm motility, and uterine factor were also shown to be significant.

**Conclusion:** Since observations on a single subject in fertilization techniques are correlated and the relationship between factors and outcomes of fertilization may not be linear, the usual methods of GAM should incorporate the potential intra-cluster correlation using models such as the GEE.

**Keywords:** Generalized Additive Models (GAM), Generalized Estimating Equations (GEE), Intra Cytoplasmic Sperm Injection, In Vitro Fertilization

---