

مقاله پژوهشی

ارزیابی ارگونومیک ریسک ابتلا به اختلالات اسکلتی- عضلانی به روشن ارزیابی سریع مواجهه در کارکنان یکی از صنایع الیاف ایران

اسماعیل شجاع^{۱*}، رجبعلی حکم آبادی^۱، محسن شجاع^۲، معصومه قرائی^۳

^۱ کارشناس ارشد بهداشت حرفه‌ای، عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی، بجنورد، ایران

^۲ کارشناس ارشد اپیدمیولوژی، عضو هیأت علمی گروه علوم پایه، دانشکده علوم پزشکی اسفراین، اسفراین، ایران

^۳ کارشناس بهداشت عمومی، معاونت آموزشی، دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی، بجنورد، ایران

*نویسنده مسئول: بجنورد، دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی، دانشکده بهداشت، گروه بهداشت حرفه‌ای

پست الکترونیک: esmaeil.shoja@nkums.ac.ir

وصول: ۹۲/۱۱/۹۲ اصلاح: ۹۳/۲/۲۱ پذیرش: ۹۳/۳/۵

چکیده

زمینه و هدف: اختلالات اسکلتی- عضلانی (MSDs) یکی از انواع آسیب‌های شغلی هستند که دارای شیوع بالا و از علل مهم از کار افتادگی در کشورهای در حال توسعه می‌باشند. این مطالعه با هدف بررسی شیوع و ارزیابی ریسک ابتلا به اختلالات اسکلتی- عضلانی توسط روش Quick Exposure Check (QEC) در محیط کار یکی از صنایع الیاف ایران انجام گرفته است.

مواد و روش کار: در این مطالعه توصیفی- تحلیلی ۴۸ نفر از کارگران بخش کشش صنایع الیاف تهران مورد بررسی قرار گرفتند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های نوردیک Nordic Questionnaires و فرم QEC جمع آوری و با استفاده از نرم افزار آماری SPSS18 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که بالاترین میزان شیوع ۱۲ ماهه گذشته MSDs به ترتیب در ناحیه کمر (۴۷/۹٪)، دست و مچ (۲۷/۸٪)، شانه (۲۲/۹٪) و گردن (۱۴/۵٪) بوده است. ارتباط بین ابتلا به MSDs و سن، در اندازه‌گیری گردن و شانه معنی دار ($p < 0.05$) و با BMI در اندازه‌های دست (۰/۰۲) و کمر (۰/۰۴) معنی دار بوده است. حدود ۱۰ درصد افراد در ناحیه کمر، ۱۹ درصد در ناحیه شانه، ۷۱ درصد در ناحیه دست و ۱۷/۵ درصد افراد نیز در ناحیه گردن در معرض خطر بالای اختلالات اسکلتی- عضلانی قرار دارند.

نتیجه گیری: ارزیابی‌ها نشان داد فراوانی و ریسک ابتلا به اختلالات اسکلتی- عضلانی در اندازه‌های مختلف بالاست و همچنین انجام اقدامات اصلاحی برای برخی مشاغل این صنعت لازم است.

واژه‌های کلیدی: اختلالات اسکلتی- عضلانی (MSDs)، ارزیابی ارگونومیک، QEC، پرسشنامه نوردیک، صنایع الیاف

[۱]. ریسک فاکتورهای اصلی آسیب‌های اسکلتی-

مقدمه

عضلانی مرتبط با کار عبارتند از: بلند کردن و جابجایی بارهای سنگین، اعمال نیرو، انجام حرکت‌های تکراری، ارتعاش، پوسچرهای نامطلوب استاتیک و سازماندهی نادرست کار. مواجهه با چنین عواملی اثرات سوء بر بدن کارگر گذاشته و سلامتی او را به خطر می‌اندازد [۲، ۳]. بیماری‌های اسکلتی- عضلانی، ۷ درصد از کل بیماری‌ها در جامعه، ۱۴ درصد از مراجعین به پزشکان و ۱۹ درصد

آسیب‌های اسکلتی- عضلانی مرتبط با کار-Work-related Musculoskeletal Disorder (WMSDs) جمله مشکلات بهداشتی محیط کار در کشورهای صنعتی و کشورهای در حال توسعه‌ی صنعتی می‌باشند. این آسیب‌ها در اثر تخریب بافت‌های دستگاه اسکلتی- عضلانی طی ماه‌ها و سال‌ها نماس با عوامل استرس زا و تنش زای بیومکانیکی و روانی- اجتماعی در محیط کار رخ می‌دهند

مطالعه‌ای که ورمزیار^۱ و همکاران به منظور ارزیابی وضعیت بدنی کارکنان در خطوط تولید و بسته بندی دارو در یکی از کارخانه‌های شهر صنعتی البرز با استفاده از روش RULA و پرسشنامه Body Map انجام دادند، وضعیت‌های بدنی کارکنان در حین کار مورد بررسی قرار گرفت و نتایج بررسی وضعیت‌های بدنی کاری نشان داد که ۷/۴۴٪ افراد نمره ۳ و ۴، ۹/۳۶٪ از افراد نمره ۵ و ۶ و ۴/۱۸٪ افراد نمره ۷ کسب نمودند که با افزایش نمره نیاز به اقدامات زودتر وجود دارد [۱۴].

به علت اهمیت موضوع و فراوانی بالای اختلالات اسکلتی- عضلانی (MSDs) در کارگران برخی از صنایع از جمله صنعت الیاف که به دلیل ماهیت وظایف جاری در آن می‌تواند پتانسیل بالایی در ابتلای کارگران به اختلالات اسکلتی- عضلانی را فراهم نماید، فراوانی این بیماری‌ها با استفاده از پرسشنامه استاندارد نوردیک و همچنین خطر ارگونومیک موجود در محیط کار با استفاده از روش ارزیابی وضعیت بدنی QEC در کارگران کارخانه الیاف تهران بررسی شد و نهایتاً نتایج حاصله در جهت کنترل و با پیشنهادات اصلاحی موقعیت‌های کاری بخش‌های مختلف پروسه تولید یا سطوح اقدامات عملی (Action level) در سطوح مختلف اولویت بندی، مورد استفاده قرار گرفت.

روش کار

در این تحقیق که به صورت مقطعی و توصیفی- تحلیلی انجام شد، تعداد ۴۸ نفر از کارکنان شرکت الیاف تهران بصورت سرشماری از کل کارکنان بخش کارگاهی کشش انتخاب شده بودند که این افراد در ۵ شغل: دافر، کارگر وسط، کارگر هوا، اسلییر و کریل مشغول به کار بودند (در ادامه هریک از مشاغل مذکور شرح داده شده است). افراد تحت مطالعه با آگاهی کامل از اهداف و روش اجرای پژوهش، با رضایت کامل وارد مطالعه شدند و جهت انجام این تحقیق در ابتداء به منظور همکاری هرچه بهتر شاغلین در امر تحقیق کلیه پرسنل آموزش‌های لازم را فراگرفتند و در ادامه بصورت توان از پرسشنامه‌های نوردیک برای بررسی شیوع اختلالات اسکلتی- عضلانی شاغلین و ابزار ارزیابی QEC به منظور بررسی ارگونومیکی وضعیت‌های

از موارد بستری در بیمارستان را به خود اختصاص می‌دهند [۴۵]. ضمن آنکه ۶۲ درصد از مبتلایان به بیماری‌های اسکلتی- عضلانی به نوعی دچار محدودیت در حرکت هستند [۶]. در ایالات متحده هر سال بیش از یک میلیون کارگر دچار آسیب دستگاه اسکلتی- عضلانی به ویژه آسیب ناحیه کمر می‌شوند. این آسیب دیدگی‌ها باعث ۳۰ درصد از کار افتادگی کلی و ۴۰ درصد از کار افتادگی جزئی در این کشور می‌گردند [۷]. در کشور ما نیز اختلالات اسکلتی- عضلانی منشأ اصلی از کار افتادگی و هزینه‌های مربوطه هستند. بر پایه آمار موجود نزدیک به ۴۸ درصد از بیماری‌های ناشی از کار را آسیب‌های تجمعی که در اثر عوامل فیزیکی یا مکانیکی ایجاد می‌شوند و خود نوعی از ناراحتی‌های اسکلتی- عضلانی محسوب می‌گردند تشکیل می‌دهند [۸].

در نگرش ارگونومیک به منظور کاهش آسیب‌های اسکلتی- عضلانی در محیط کار باسته است تمام عناصر تشکیل دهنده‌ی سامانه‌ی کار که می‌توانند در وقوع این آسیب‌ها نقش داشته باشند مورد ارزیابی فراگیر قرار گیرند. این نگرش فراگیر می‌تواند زمینه ساز دستیابی به راه حل بهینه جهت حذف یا کاهش شیوع آسیب‌های اسکلتی- عضلانی در محیط کار شود [۹،۱۰]. روش ارزیابی سریع مواجهه (QEC) با یک چنین نگرشی امکان ارزیابی مواجهه کارگر با طیفی از ریسک فاکتورهای اختلالات اسکلتی- عضلانی (MSDs) را فراهم می‌آورد [۱۱]. کار در صنعت از جمله مشاغلی است که در آن کارگران با ریسک فاکتورهای اختلالات اسکلتی عضلانی، وضعیت‌های بدنی نامطلوب و استانیک مواجهه دارند و با توجه به اینکه اکثر کارها به صورت ایستاده انجام می‌شود و این وضعیت بدنی تا ساعت‌ها ادامه می‌یابد، فشار وضعیتی وارد به اندامهای اسکلتی عضلانی در حد بالایی می‌باشد. طبق مطالعه میرمحمدی و همکاران، بیش از ۸۵٪ افراد در یک صنعت مومنتاز لوازم خانگی، به نوعی عارضه و اختلالات اسکلتی- عضلانی دچار بوده اند که بیشترین عوارض به ترتیب در ناحیه کمر، شانه و گردن بوده است [۱۲]. NIOSH میزان هزینه‌های مرتبط با مشکلات اسکلتی- عضلانی در بریتانیا را در سال ۲۰۰۶ حدود ۷/۴ میلیارد یورو برآورد کرده است [۱۳]. در



شکل ۱: کارگر دافر



شکل ۲: کارگر وسط



شکل ۳: کارگر هوای فشرده



شکل ۴: کارگر اسلیبر یا ماشین کار



شکل ۵: کارگر کریل

چهارگانه بدن با ریسک فاکتورهای آسیب‌های اسکلتی- عضلانی شامل ارزیابی وضعیت کمر، حرکات کمر، وضعیت شانه/بازو، حرکات شانه/بازو، وضعیت مج/دست، حرکات مج/دست و وضعیت گردن و همچنین ارزیابی دریافت و قضاوت کارگر از کار خوبی ارزیابی می‌شود. با استفاده از برگه‌های امتیازگذاری می‌توان امتیاز هر ناحیه و همچنین امتیاز کل بدن و سطح مواجهه برای هر ناحیه را مشخص نمود [۱۵] مشاغلی که در این تحقیق مورد مطالعه قرار گرفته شامل کارگر دافر به دلیل تکرار زیاد در حرکات بدن و پوسچر نامناسب شانه، گردن و کمر (شکل ۱)، کارگر وسط به دلیل جایه جایی دستی چرخ های سنگین دوک (شکل ۲)، کارگر هوای فشرده با پوسچرهای نامناسب دست و پیچش مداوم مج دست (شکل ۳)، اسلیبر(ماشین کار) با پوسچرهای نامطلوب و پر تکرار و همراه با خم شدن و پیچش کمر (شکل ۴) و کارگر کریل بدليل پوسچر نامناسب شانه توأم با وضعیت نامناسب گردن (شکل ۵) بودند.

کاری استفاده گردید. لازم به ذکر است افرادی که کمتر از یک سال سابقه کاری داشتند و همچنین قبل از شروع به شغل فعلی دارای سابقه بیماری‌های اسکلتی- عضلانی بودند، از مطالعه خارج شدند. در این تحقیق برای کلیه ایستگاه‌های موجود در سالن کشش عواملی همچون نوع فعالیت بدنی و نوع وظیفه (کار)، حمل و نقل دستی بار و کار استاتیک و دینامیک نیز با توجه به روش QEC مورد ارزیابی قرار گرفتند. پس از محاسبات لازم و کسب امتیازات توسط نرم افزار QEC، نتایج به دست آمده نیز سطح بندی شده و نهایتاً اطلاعات حاصله با استفاده از نرم افزار ۱۸ SPSS و توسط آزمون آماری فیشر، با سطح معنی داری 0.05 مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. لازم به ذکر است که در این تحقیق پس از نظرارت بر نحوه کارکردن کارگران، به منظور ارزیابی هرچه دقیق‌تر وضعیت‌های بدن به مدت ۳۰ تا ۴۰ دقیقه توسط دوربین از پوسچرهای کاری کارگران در حین انجام کار، عکس برداری صورت گرفت. در روش QEC سطح مواجهه نواحی

(MSDs) از طریق امتیازات جمع آوری شده از روش QEC برای هریک از اندام های چهارگانه شامل کمر، شانه و بازو، دست و مج دست و گردن در افراد تحت مطالعه ارائه شده است. همانگونه که در جدول مشاهده می شود، حدود ۸۰ درصد افراد در مجموع در معرض خطر بالای اختلالات ناحیه کمر، ۸۹ درصد در معرض خطر بالای اختلالات ناحیه شانه و بازو، ۷۱ درصد خطر ناحیه دست و مج دست و ۸۷/۵ درصد افراد نیز در معرض خطر بالای اختلالات ناحیه گردن قرار دارند (جدول ۴).

نتایج حاصل از ارزیابی سطح خطر ابتلا به اختلالات اسکلتی - عضلانی (MSDs) حاصل از امتیاز کل در روش QEC در بین پنج شغل بررسی شده در این مطالعه نشان داد که سطح خطر در شغل دافر بیشتر از بقیه مشاغل می باشد (امتیاز کل ۷۱٪) و از نظر سطح اولویت اقدام اصلاحی در گروه ۴ قرار می گیرد به این معنی که اقدام اصلاحی می بایست بی درنگ انجام شود و تحقیقات بیشتر نیز صورت گیرد. هر یک از مشاغل کارگر وسط، کریل، اسلیپر و کارگر هوا نیز به ترتیب با امتیاز کل ۶۶٪، ۶۳٪، ۶۵٪ و ۶۷٪ از نظر سطح اولویت اقدام اصلاحی در گروه ۳ قرار گرفتند که انجام تحقیقات بیشتر و اقدام اصلاحی در آینده نزدیک (در اولین فرصت) برای این مشاغل بایسته می باشد.

یافته ها

در میان ۴۸ کارگر مورد مطالعه ۲۷٪ کارگران در محدوده ۲۵ تا ۳۵ سال، ۴۱٪ در محدوده ۳۵ تا ۴۵ سال و ۳۱٪ کارگران نیز در محدوده سنی بیشتر از ۴۵ سال قرار داشتند. سابقه کار ۱۸/۸ درصد از افراد کمتر از ۵ سال، ۳۷/۵ درصد افراد بین ۵ تا ۱۵ سال و ۴۳/۷ درصد از افراد نیز بیشتر از ۱۵ سال بود. یافته های مربوط به پرسشنامه نوردیک نشان داد که بالاترین میزان شیوع ۱۲ ماهه گذشته MSDs در کارگران مورد مطالعه در ناحیه کمر (۴۷/۹٪) بوده است و بعد از آن به ترتیب بیشترین شیوع مربوط به دست و مج (۲۷/۸٪)، شانه (۲۲/۹٪) و گردن (۱۴/۵٪) بوده است. همچنین نتایج آنالیز داده ها نشان داد که ارتباط بین ابتلا به MSDs و گروه های مختلف سنی، در اندام های گردن و شانه معنی دار است ($p<0.05$) (جدول ۱). همچنین ارتباط بین اختلالات اسکلتی - عضلانی و شاخص توده بدنی (BMI) در اندام های دست و مج (جدول ۲) ولی بین سابقه کار افراد وجود دارد می باشد (جدول ۲) ولی بین سابقه کار افراد وجود دارد اخلاقی اسکلتی - عضلانی در هیچ کدام از اندام های بدن ارتباط معنی داری یافت نشد (جدول ۳). در جدول ۴ سطح ریسک ابتلا به اختلالات اسکلتی - عضلانی

جدول ۱: نتایج بررسی فراوانی MSDs در اندام های مختلف بدن و ارتباط آن با سن افراد تحت مطالعه

P – value	سن بیشتر از ۴۵ سال	سن ۳۵ تا ۴۵ سال	سن ۲۵ تا ۳۵ سال	MSDs	اندام
۰/۰۴۴	فراآنی (درصد) (۳۳/۳) ۵	فراآنی (درصد) (۵) ۱	فراآنی (درصد) (۷/۷) ۱	دارد	گردن
	(۶۶/۷) ۱۰	(۹۵) ۱۹	(۹۲/۳) ۱۲	ندارد	
۰/۰۲۶	(۴۶/۷) ۷	(۱۵) ۲	(۷/۷) ۱	دارد	شانه
	(۵۳/۳) ۸	(۸۵) ۱۷	(۹۲/۳) ۱۲	ندارد	
۰/۰۷	(۶۶/۷) ۱۰	(۵۰) ۱۰	(۲۳) ۳	دارد	کمر
	(۳۳/۳) ۵	(۵۰) ۱۰	(۷۷) ۱۰	ندارد	
۰/۱۵۴	(۴۰) ۶	(۳۰) ۶	(۷/۷) ۱	دارد	دست و مج
	(۶۰) ۹	(۷۰) ۱۴	(۹۲/۳) ۱۲	ندارد	

جدول ۲: ارتباط فراوانی MSDs در اندام های مختلف بدن و شاخص توده بدنی

P- value	شاخص توده بدنی(BMI)	کمتر از ۲۴/۹	بیشتر از ۲۴/۹	نواحی بدن(فراوانی MSDs)
۰/۷۵	۳ (۰/۴۲/۹)	۴ (۰/۵۷/۱)		گردن
۰/۴۲	۵ (۰/۴۵/۵)	۶ (۰/۵۴/۵)		شانه
۰/۰۰۲	۱۱ (۰/۸۴/۶)	۲ (۰/۱۵/۴)		دست و مچ
۰/۰۴۸	۱۶ (۰/۶۹/۶)	۷ (۰/۳۰/۴)		کمر

جدول ۳: ارتباط بین MSDs در اندام های مختلف و سابقه کار افراد تحت مطالعه

P - value	بیشتر از ۱۵ سال	۱۵ - ۵ سال	کمتر از ۵ سال	اندام	MSDs	فراوانی (درصد)	فراوانی (درصد)	فراوانی (درصد)	P - value
۰/۷۵۴	(۱۴/۳) ۳ (۸۵/۷) ۱۸	(۱۱/۱) ۲ (۸۸/۹) ۱۶	(۲۲/۲) ۲ (۷۷/۸) ۷	دارد ندارد	گردن				
۰/۷۰۶	(۱۹) ۴ (۸۱) ۱۷	(۲۲/۲) ۴ (۷۷/۸) ۱۴	(۳۳/۳) ۳ (۶۶/۷) ۶	دارد ندارد	شانه				
۰/۶۳۳	(۵۲/۴) ۱۱ (۴۷/۶) ۱۰	(۳۸/۹) ۷ (۶۱/۱) ۱۱	(۵۵/۶) ۵ (۴۴/۴) ۴	دارد ندارد	کمر				
۰/۷۰۶	(۳۳/۳) ۷ (۶۶/۷) ۱۴	(۲۲/۲) ۴ (۷۷/۸) ۱۴	(۲۲/۲) ۲ (۷۷/۸) ۷	دارد ندارد	دست و مچ				

جدول ۴: نتایج ارزیابی سطح مواجهه با اختلالات اسکلتی- عضلانی در نواحی چهارگانه براساس

امتیاز محاسبه شده از روش QEC در افراد تحت مطالعه

ناحیه	سطح مواجهه با اختلالات اسکلتی- عضلانی	پایین	متوسط	بالا	بسیار بالا	تعداد	(درصد) تعداد	(درصد) تعداد	(درصد) تعداد	تعداد	(درصد)
کمر						۱۷ (۰/۳۵/۵)	۲۲ (۰/۴۵/۸)	۷ (۰/۱۴/۶)	۲ (۰/۴/۱)		
شانه / بازو						۱۸ (۰/۳۷/۷)	۲۵ (۰/۵۲)	۴ (۰/۸/۳)	۱ (۰/۲)		
مچ دست / دست						۴ (۰/۸/۳)	۳۰ (۰/۶۲/۶)	۱۲ (۰/۲۵)	۲ (۰/۴/۱)		
گردن						۱۸ (۰/۳۳/۳)	۲۶ (۰/۵۴/۲)	۶ (۰/۱۲/۵)	۰ (۰/۰/۰)		

همچنین گرفتن نمره بالای مواجهه با ارتعاش بواسطه نزدیکی زیاد به دستگاه های موجود در سالن باشد. سطح اولویت اقدام اصلاحی برای این شغل، انجام مطالعه بیشتر و اقدام اصلاحی بی درنگ می باشد. بقیه مشاغل مورد مطالعه نیز با داشتن میانگین امتیاز کل بدن در محدوده پنجاه تا هفتاد درصد، سطح اولویت اقدام اصلاحی آنها در سطح چهارم قرار می گیرد و انجام اقدام اصلاحی در آینده نزدیک را می طلبد. از جمله محدودیت های این پژوهش می توان به ماهیت خودگزارش دهی بخشی از پرسشنامه QEC اشاره کرد که احتمال گزارش بیش از حد و یا کمتر از حد واقع کارگران از نظر اختلالات اسکلتی- عضلانی را ممکن است ایجاد نماید.

نتیجه گیری

نتایج حاصل از بررسی شیوع MSDs و ارزیابی ریسک ابتلا به اختلالات اسکلتی- عضلانی در کارگران شاغل در بخش کشش این صنعت الیاف نشان داد که به دلیل وجود پوسچرهای نامطلوب و سرعت کار بالای افراد، متناسب با کار دستگاه ها و تکرار زیاد فعالیت ها در این پوسچرهای فراوانی اختلالات اسکلتی- عضلانی و ریسک ابتلا به آنها در اندام های مختلف کارگران بالاست. نتایج آزمون های آماری نیز حاکی از این مطلب بود که برخی متغیرهای فردی از قبیل سن و شاخص توده بدنی نیز توانسته اند اثر معنی داری بر نرخ شیوع این اختلالات در افراد تحت مطالعه داشته باشند. از سوی دیگر، نتایج ارزیابی های حاصله از روش QEC با توجه به نمرات به دست آمده برای کل بدن، لزوم انجام اقدامات اصلاحی را در سطوح بالای اقدامات (Action Level)- انجام بی درنگ اقدام اصلاحی- برای برخی مشاغل موجود در این صنعت نشان داد.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از زحمات بی دریغ کارگران کارخانه صنایع الیاف تهران بویژه کارگران بخش کشش که علیرغم وجود همه سختی ها در برخی مراحل اجرای تحقیق همکاری مناسب و صمیمانه داشتند، سپاسگزاری و قدردانی می نماییم. قابل ذکر است هزینه های مالی این طرح پژوهشی توسط مجریان طرح تامین شده است.

بحث

کارگران صنایع الیاف به ویژه سالن های کشش با توجه به ماهیت وظایف و مشاغل موجود در آن در معرض ریسک ابتلا به MSDs قرار دارند. یافته های حاصل از این مطالعه نشان داد که شیوع اختلالات اسکلتی - عضلانی در بین کارگران این بخش از صنعت بالا بوده و این میزان شیوع در مقایسه با جمعیت عمومی کشور بالاتر می باشد [۱۶]. بررسی ارتباط بین میانگین ابتلا به اختلالات اسکلتی - عضلانی و گروه های مختلف متغیرهای سن افراد و شاخص توده بدنی آنها نشان داد که این ارتباط از لحاظ آماری معنی دار می باشد. این یافته با نتایج مطالعات دیگری که در این زمینه صورت گرفته است مطابقت دارد [۱۷، ۱۸، ۱۹]. همچنین آنالیز آماری داده ها نشان داد که بین سابقه کاری افراد و میانگین ابتلا به اختلالات اسکلتی - عضلانی، رابطه معنی داری وجود ندارد که این یافته با نتایج مطالعه عابدینی و همکاران همخوانی ندارد [۱۸]. نتایج حاصله از ارزیابی به روش QEC در این مطالعه نشان داد که بیش از هفتاد درصد افراد تحت مطالعه در همه نواحی چهار گانه کمر، شانه، دست و گردن در معرض ریسک بالای ابتلا به اختلالات اسکلتی - عضلانی می باشند که علت اصلی این پیامد، ماهیت کار در این بخش و اجتناب ناپذیر بودن وضعیت های نامناسب بدن متناسب با نیاز کار دستگاه ها، بالا بودن سرعت کار، وجود ارتعاش تمام بدن در اطراف دستگاه ها، وجود حمل و نقل های دستی بار، بالا بودن میزان تراز صدا و بالای وجود استرس های مربوطه در این بخش می باشد. در مطالعه ای که چوبینه و همکاران نیز در صنعت لاستیک سازی انجام دادند به این نتیجه رسیدند که ریسک ابتلا به MSDs در ۸۵/۵ درصد افراد بالا بوده است [۲۰] و در صنایع تولید قند و شکر نیز ۹۹ درصد افراد در معرض ریسک بالای اختلالات اسکلتی- عضلانی هستند [۲۱]. همچنین عابدینی و همکاران نیز در صنعت سازه های فلزی، ریسک ابتلا به این اختلالات را در ۵۳/۵ درصد افراد، بالا گزارش کردند [۱۸]. نتایج ارزیابی ها نشان داد که میانگین امتیاز کل بدن برای شغل دافر بیشتر از سایر شغل ها می باشد که می تواند به علت سرعت بالای کار کارگر متناسب با سرعت بالای دستگاه و داشتن پوسچرهای نامطلوب و

References

1. Francesco V, Thomas A, Asa K, Work related musculoskeletal disorders of the upper limb and back, USA: Taylor & Francis, 2001.
2. Choubineh A, Posture assessment methods in occupational ergonomics, fanavar publication, 2001. Vol 1:p4 [Persian].
3. Westgaard R. H, Winkel J, Ergonomic intervention research for improved musculoskeletal health: A critical review, International Journal of Industrial Ergonomics 1997; 20(6): 463-500.
4. Rouse W., Kober N., Mavor A, The Case for Human Factors in Industry and Government, Report of a Workshop, National Academy Press, 2002.
5. Li G, Buckle P, Current techniques for assessing physical exposure to work-related musculoskeletal risks, with emphasis on posture-based methods, Ergonomics 1999, 42:674-95.
6. Burdorf A, Sorock GS, Positive and negative evidence of risk factors for back disorders, Scand J WorkEnviron Health 1997, 23:243-56.
7. Lemasters GK, Atterbury MR, Booth AD, Prevalence of musculoskeletal disorders in active unioncarpenters, Occup Environ Med 1998, 55:421- 7.
8. Ghamari F, Mohammad beygi A, Tajik R, Ergonomic evaluation of posture in QEC method inBakers in Arak, Journal of school of public health and institute of public health research 2009;7(1):48[Persian]
9. Wilson J.R. Fundamentals of ergonomics in theory and practice, Applied Ergonomics 2000; 31: 557-567.
10. Neuman W, Wells R, Norman R, Kerr M, Frank J, Shannon H, Trunk Posture: reliability, accuracy, and risk estimates of low back pain from a video based assessment method, Int J Ind Eron 2001; 28:355-365.
11. Brown R, Li G, The development of action levels for the Quick Exposure Check (QEC) system, In: McCapePT, Contemporary Ergonomics, London: Taylor & Francis. 2003; 41-6.
12. Mirmohammadi M, Naslsaraji J, Shah taheri S.J, Lahmi M.A, Ghasemkhani M, Evaluation of risk factors of musculoskeletal disorders in QEC method in workers of a home appliances production industry. 4th national congress of occupational health Iran, Hamedan 2005: 189.
13. Bernard B.P. Musculoskeletal disorders and workplace factors: a critical review of epidemiologic evidence for work-related musculoskeletal disorders of the neck, upper extremity and low back. U.S. Department Of HealthAnd Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, National Institute for Occupational Safety and Health, DHHS(NIOSH) Publication No. 97B141. 1997.
14. Varmazyan S, Safari A, Younesi m, Evaluation of work postures and prevalence assessment of musculoskeletal disorders in RULA method and Body Map questionnaire in drug packing workers, 1st international congress of ergonomic, IRAN 2005[Persian].
15. David G, Woods V, Li G, Buckle P, The development of the Quick Exposure Check (QEC) for assessingexposure to risk factors for work-related musculoskeletal disorders, Appl Ergon. 2008; 39(1): 57-69.
16. Choubineh A, Tabatabaei SH, Tozihian M, Ghadami F. Musculoskeletal problems among workers of anIranian communication company. Indian J Occup Environ Med. 2007; 11(1): 32-6[Persian]
17. Mehrparvar A, Ranjbar S, Mostaghasi M, Salehi M, Ergonomic evaluation of exposure to musculoskeletal disorders by Quick Exposure Check (QEC) technique in a Food Production factory, Occupational Medicinejournal, 2011; 3(2):54 - 60[Persian].
18. Abedini R, Choubineh A, Soltanzadeh A, Ghiasvand R,Haghghi M, Ergonomic evaluation of exposure to musculoskeletal disorders risk factors by Quick Exposure Check (QEC) technique in a metalstructure manufacturing factory. Jondishahpour journal, 2012; 4(2) [Persian]
19. Mostaghasi M, "et al",Investigation of prevalence and musculoskeletal disorders risk factors in a factory of producing agricultural machinery.Occupational Medicine journal, 2011; 3(3):19 - 25.
20. Choubineh A, Tabatabaei SH, Mokhtarzadeh A, Salehi M, Musculoskeletal problems among workers of anIranian rubber factory, J Occup Health, 2007; 49(5): 418-23[Persian]
21. Choubineh A, Behzadi M, Musculoskeletal Problems among Workers of an Iranian Sugar-Producing Factory, International Journal of Occupational Safety and Ergonomics (JOSE) 2009;15(4): 419-424[Persian].

Original Article

Ergonomic evaluation of musculoskeletal disorders risk by Quick Exposure Check (QEC) technique in a textile industry

Shoja E^{1*}, Hokmabadi RA¹, Shoja M², Gharaee M³

¹M.Sc. of Occupational Health, Faculty member of Health School, North Khorasan University of Medical Sciences, Bojnurd, Iran

² M.Sc. of Epidemiology, Faculty member of basic sciences department, Esfarayen faculty of medical sciences, Esfarayen, Iran

³B.S. of Public health, vice chancellor for education, North Khorasan University of Medical Sciences, Bojnurd, Iran

***Corresponding Author:**

Department of Occupational Health, North Khorasan University of Medical Sciences, Bojnurd, Iran

Email:

esmaeil.shoja@nkums.ac.ir

Abstract

Background & Objectives: Work-related musculoskeletal disorders are occupational injuries that have high prevalence and are major causes of disability in industrialized and developing countries. The aim of this study was evaluate exposure of musculoskeletal disorders risk factors by quick exposure check (QEC) technique and determine the prevalence of musculoskeletal disorders in a textile industry.

Methods and Materials: 44 male workers in Stretch department of Tehran textile industry that were selected through census method were participated in this cross-sectional study. Data were collected using Nordic Musculoskeletal Disorders Questionnaire (NMQ) and QEC (Quick Exposure Check) form. Statistical analyses were performed using SPSS, version 18.

Results: Results showed that the highest prevalence of MSDs in 12-month past was in low back (47.9%) and then respectively in hand and wrist (27.8%), shoulder (22.9%) and neck (14.5%). The relationship between age and the prevalence of MSDs in neck and shoulder was significant ($p<0.05$). The relationship between BMI and MSDs in hand and wrist ($p=0.002$) and low back ($p=0.04$) was also significant. 80% of workers in this study in the low back, 89% in shoulder, 71% in the hand and wrist and 87.5% in the neck were at high risk of musculoskeletal disorders.

Conclusion: based on the findings, risk level and prevalence of WMSDs in workers in this study were high. The evaluation results obtained from QEC according to the scores obtained for the whole body indicated that corrective actions in high levels of actions - done promptly -for some jobs in this industry was necessary.

Key words: Musculoskeletal disorders (MSDs), Ergonomic evaluation, QEC, Nordic Questionnaire, Textile industry

Submitted: 12 Feb 2014

Revised: 11 May 2014

Accepted: 26 May 2014