

## نقد مقاله: رابطه ی بین مصرف میوه و سبزی و بیماری مالتیپل اسکلروزیس: یک مطالعه مورد - شاهدی

فرشته عراقیان مجرد<sup>۱</sup>، حمید صالحی نیا<sup>۲</sup>، لیلا جویباری<sup>۳\*</sup>، اکرم ثناگو<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی دکترای پرستاری، کمیته تحقیقات دانشجویی دانشکده پرستاری و مامایی بویه، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران  
<sup>۲</sup> اپیدمیولوژیست، مرکز تحقیقات جراحی های کم تهاجمی، دانشگاه علوم پزشکی زابل، زابل، ایران  
<sup>۳</sup> دکتری آموزش پرستاری، دانشیار، مرکز تحقیقات پرستاری دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران  
<sup>۴</sup> دکتری آموزش پرستاری، دانشیار، مرکز تحقیقات پرستاری دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران  
<sup>\*</sup> نویسنده مسئول: گرگان، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، مرکز تحقیقات پرستاری دانشگاه علوم پزشکی گلستان  
 پست الکترونیک: jouybari@goums.ac.ir

### سردبیر محترم مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی

مقاله ای با عنوان: رابطه ی بین مصرف میوه و سبزی و بیماری مالتیپل اسکلروزیس: یک مطالعه مورد - شاهدی در مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی در خرداد ۱۳۹۴ به چاپ رسیده است (۱). این مطالعه، به صورت کمی و به روش مورد شاهدی انجام شده است. روش شناسی (Methodology) قلب پژوهش است و توجه ویژه به طراحی آن تضمین کننده درستی داده های جمع آوری شده و الگوی تحلیل آنها است [۲]. از آنجایی که رسالت مجلات علمی پژوهشی علاوه بر نشر نتایج پژوهشها، ارائه الگوهای صحیح روش شناسی است [۳] خواندن نقدهای منتشر شده سبب افزایش درک و ارتقاء توانایی مخاطبان و زمینه ساز بهبود کیفیت مقالات منتشر شده در مجلات می گردد [۴]. در حقیقت مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی فرصتی را برای محققین جهت فراگیری نوشتن مقاله و رعایت اصول نگارش علمی فراهم ساخته است، نقدهای منتشر شده حاوی نکات بسیار مفید در زمینه نوشتن مقاله می باشند، و این نقدها بسیار جنبه کاربردی داشته و می تواند تاثیر بسیار خوبی بر روند گزارش مقالات داشته باشد [۵]. از آنجایی که مقاله مذکور بسیار مفید و کاربردی در بحث پزشکی می باشد، ذکر چند نکته جهت اطمینان و کاربرد نتایج این مطالعه در سایر دانشگاه ها می تواند، قابل بحث باشد.

ضروری به نظر می‌رسد، و رعایت چنین نکاتی هرچند کوچک، باعث بهبود کیفیت مقالات و افزایش اطمینان به نتایج مطالعه می‌شود.

۱- بهتر است به جای مطالعه مبتنی بر بیمارستان از کلمه مطالعه مورد شاهدهی استفاده می‌شد و قید می‌گردید که محیط پژوهش در بیمارستان می‌باشد.

۲- روش تعیین حجم نمونه مشخص نشده است

۳- در خصوص سابقه تغذیه با شیرگاو و سابقه فامیلی مالتیپل اسکروز مشخص نیست که داشتن سابقه یا نداشتن آن سوابق برای محققان حائز اهمیت است.

۴- در خصوص اندازه‌گیری میزان استرس وارده در روز (نرمال تا خفیف و متوسط تا شدید و خیلی شدید) توضیح داده نشده است.

۵- در خصوص حذف دو نفر از گروه مورد کلمه مخفف SD به چه معنی است و این جمله برای خواننده واضح نیست

۶- با توجه به اینکه ممکن است از سکونت در شهرهای مختلف با فرهنگ و آداب غذایی روی مطالعه تاثیر بگذارد بنظر می‌رسد به آن توجه نشده است و یا در حقیقت نیاز به دقت بیشتر در ذکر جزئیات روش کار محسوس می‌شود، این در حالی است که محقق وظیفه دارد، روش کار را به درستی شرح دهد [۶].

۷- از آنجایی که به روش مصاحبه چهره به چهره در یک بیمارستان و چند مطب مختلف داده‌ها جمع‌آوری شده است بنظر می‌رسد از چند جمع‌آوری کننده استفاده نموده و بالتبع از چند ابزار اندازه‌گیری که می‌تواند منجر به سوءگیری شود.

۸- در خصوص ملاحظات اخلاقی نویسنده فقط به ذکر گرفتن رضایت آگاهانه بسنده نموده است که می‌توانست در این خصوص به شرح بیشتری بپردازد.

۹- حدوداً ۱۶ منابع (از ۲۹ منبع) مربوط به سالهای کمتر از ۲۰۰۵ و بعضاً خیلی پایین‌تر می‌باشد، که بنظر می‌رسد با توجه به کثرت مقالات در خصوص مالتیپل اسکروز نویسنده می‌توانست از مقالات به روزتری استفاده نماید.

مقاله حاضر بر موضوعی بسیار ارزشمندی تمرکز کرده است از این رو جای تقدیر دارد. با توجه به اهمیت مقالات در تصمیم‌گیری‌های بهداشتی [۷]، نگارش مقاله توسط نگارنده طبق اصول علمی و بر پایه دانش مقاله نویسی و دقت بیشتر داوران مقالات در هنگام بررسی و تأیید مقاله،

## References

1. Hoseini Z, Behrooz M, Houshyar-rad A, Askari otaghvari S, Asadi H, Nematy M, The relationship between fruit and vegetable consumption and Multiple Sclerosis: A case –control study, Journal of North Khorasan University 2015;7(3): 573-584[Persian]
2. Sheibaninia A, Valaie N, Mohammad Sadeghi S, Azizi F, The evaluation of accuracy of article writing in scientific journals of dentistry in 2006, Pejouhesh dar Pezeshki 2009;33:5-11[Persian]
3. Sohrabizadeh MR, Blinding and selection bias in randomized clinical trial: Review an article, Shahid Beheshti University of Medical Sciences and Health Services 2009;33(2) [Persian]
4. Araghian Mojarad F, Salehinia H, Leila J, Akram S, Review article: Strategies to Improve Mentorship project: a qualitative study, Iranian Journal of Medical Education 2015;15(37):381-5[Persian]
5. salehiniya h, comment about Comparison of the Effects of Modern Assessment Methods (DOPS and Mini-CEX) with traditional method on Nursing Students' Clinical Skills: A Randomized Trial, Iranian Journal of Medical Education 2013;13(6):531-4 [Persian].
6. Salehiniyaa H, How to write a medical article? Iranian Journal of Medical Education, 2014;14(1):9-87[Persian]
7. Salehiniya H, Dashty s, The results of intervention studies are always reliable and generalizable to other groups ?Iranian Journal of Medical Education 2013;13(3):254-6[Persian]